

# eTwinning-project 17 SDG - stappenplan

## 1. Informatie:

Deze rubric hoort bij het stappenplan van het eTwinning-project gemaakt door eTwinning Vlaanderen. Je kan de evaluatie van dit voorbeeldproject uiteraard aanpassen volgens je eigen klas- en schoolregels, leerplan en projectdoelstellingen. Variëren en combineren kan zowel bij het project als bij de evaluatie ervan.

Tips, vragen en opmerkingen mag je altijd mailen naar [eTwinning@epos-vlaanderen.be](mailto:eTwinning@epos-vlaanderen.be).

## 2. Hoe gebruik je rubrics in de klas?

- Begin met een **duidelijke introductie van de rubrics aan de leerlingen**. Leg uit dat de rubrics dienen als beoordelingsinstrument om hun inspanningen en prestaties te meten tijdens het eTwinning-project.
- Geef duidelijk aan **wat je van de leerlingen verwacht**. Bespreek elk criterium in de rubrics in detail, zodat leerlingen begrijpen wat er van hen wordt verwacht. Leg uit wat elk beoordelingsniveau (slecht, gemiddeld, goed) betekent voor elk criterium. Een **voorbeeldopdracht (full marks model)** kan hier zeker bij helpen. Zo'n model kan je ook gebruiken bij de feedbackfase: je kan de leerlingen dan de verschillen laten zoeken tussen het modelvoorbeeld en hun eigen eindresultaat, of dat van medeleerlingen.
- Voordat het project begint, vraag leerlingen om het **zelfevaluatieformulier in te vullen op basis van hun verwachtingen en doelen** voor het project. Dit dient als een startpunt voor zelfreflectie.
- **Procesevaluatie is belangrijk!** Gedurende het project moedig je leerlingen aan om regelmatig hun eigen vooruitgang te beoordelen. Ze kunnen dit doen door het zelfevaluatieformulier aan te passen en hun eigen prestaties te beoordelen op basis van hun actuele werk.
- Moedig leerlingen aan om ook **peer-evaluatie** uit te voeren. Ze kunnen elkaars werk beoordelen op basis van de rubrics. Dit kan een waardevolle oefening zijn om inzicht te krijgen in elkaars sterke en zwakke punten en om samen te werken aan verbetering.
- **Zelfevaluatie na het project:** na afronding van het project, vraag leerlingen om opnieuw het zelfevaluatieformulier in te vullen op basis van hun werkelijke prestaties en ervaringen. Laat ze nadenken over hoe ze hebben bijgedragen aan het project en welke gebieden ze hebben verbeterd.
- **De leerkracht beoordeelt** de prestaties van de leerlingen aan de hand van de rubrics. Dit zorgt voor een objectieve en eerlijke beoordeling van het projectwerk.
- Na de beoordeling bespreek je de resultaten met de leerlingen. Dit is een kans om **feedback** te geven, sterke punten te benadrukken en aan te moedigen waar verbetering nodig is.
- Moedig leerlingen aan om na te denken over hun **persoonlijke groei** tijdens het project. Wat hebben ze geleerd? Wat kunnen ze toepassen in toekomstige projecten?
- Leg uit dat de rubrics niet alleen worden gebruikt voor beoordeling, maar ook als leermiddel. Ze kunnen leerlingen helpen hun vaardigheden en competenties te verbeteren en bewust te worden van hun sterke punten en gebieden voor verbetering.

Het gebruik van rubrics in een eTwinning-project helpt bij het bevorderen van zelfreflectie, peer-evaluatie en het stimuleren van een groeigerichte mindset bij leerlingen. Het zorgt voor transparantie in de beoordeling en biedt leerkrachten en leerlingen een gemeenschappelijke taal om de prestaties te bespreken en te verbeteren. Zo vermijd je frustraties en het is bovendien makkelijker om correcte punten te geven.

### **3. Zelfevaluatieformulier voor leerlingen bij aanvang van het eTwinning-project.**

Dit formulier helpt hen hun verwachtingen en doelen voor het project te definiëren en dient als een startpunt voor zelfreflectie. Je kan dit formulier uiteraard delen met je partners zodat ook de leerlingen van de partnerscholen hun verwachtingen kunnen meegeven. Hebben de leerlingen uit de partnerscholen andere verwachtingen? Dit kan een boeiend gesprek opleveren! Bovendien kan je hier met je partners verder mee aan de slag en je project aanpassen waar nodig.

Naam van de Leerling: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

Naam van de Partner(s) School: \_\_\_\_\_

#### **Projectverwachtingen:**

- Wat verwacht je te leren van dit eTwinning-project?
- Wat hoop je te bereiken door deel te nemen aan dit project?
- Wat denk je dat de grootste uitdagingen zullen zijn tijdens dit project?
- Welke rol denk je te spelen in het team tijdens het project?

#### **Projectdoelen:**

- Wat zijn je persoonlijke doelen voor dit project? Denk aan vaardigheden, kennis of ervaringen die je wilt opdoen.
- Hoe wil je bijdragen aan het succes van het project en de samenwerking met partnerlanden?

#### **Reflectie op sterke punten en gebieden voor verbetering:**

- Wat zijn je sterke punten die je kunt inzetten voor dit project?
- Zijn er gebieden waarvan je denkt dat ze verbeterd kunnen worden om je bijdrage aan het project te versterken? Zo ja, welke?

#### **Aanvullende opmerkingen:**

- Is er nog iets anders dat je wilt delen of bespreken met betrekking tot je verwachtingen en doelen voor dit project?

#### 4. Procesevaluatie:

Criteriaum	Score 1 (Onvoldoende)	Score 2 (Matig)	Score 3 (Voldoende)	Score 4 (Goed)	Score 5 (Uitstekend)
<b>Vorbereiding en Planning</b>	Weinig tot geen voorbereiding of planning zichtbaar.	Beperkte voorbereiding en planning; er ontbreken essentiële elementen.	Basisvorbereiding en planning; er is een begin gemaakt, maar kan beter.	Grondige voorbereiding en planning; duidelijke stappen zijn geïdentificeerd.	Uitstekende voorbereiding en planning, inclusief uitgebreide en goed doordachte stappen.
<b>Onderzoek en Begrip</b>	Onvoldoende begrip van de gekozen SDG; gebrek aan relevant onderzoek.	Beperkt begrip van de gekozen SDG; oppervlakkig onderzoek.	Basisbegrip van de gekozen SDG; relevant onderzoek is uitgevoerd.	Goed begrip van de gekozen SDG; grondig en relevant onderzoek is uitgevoerd.	Uitstekend begrip van de gekozen SDG; diepgaand en zeer relevant onderzoek is uitgevoerd.
<b>Problemanalyse</b>	Onvoldoende identificatie van problemen en uitdagingen; gebrek aan inzicht.	Beperkte identificatie van problemen en uitdagingen; oppervlakkig begrip.	Basisidentificatie van problemen en uitdagingen; begrip is aanwezig maar kan beter.	Goede identificatie van problemen en uitdagingen; diepgaand begrip is duidelijk.	Uitstekende identificatie van problemen en uitdagingen; grondig begrip en analyse.
<b>Actieplan Kwaliteit</b>	Onvoldoende kwaliteit van het actieplan; doelstellingen zijn vaag en onduidelijk.	Matige kwaliteit van het actieplan; doelstellingen zijn niet specifiek genoeg.	Basisniveau van kwaliteit; doelstellingen zijn duidelijk, maar kunnen gedetailleerder zijn.	Goede kwaliteit van het actieplan; duidelijke en specifieke doelstellingen en actiestappen.	Uitstekende kwaliteit van het actieplan; zeer specifieke en gedetailleerde doelstellingen en actiestappen.

## 5. Productevaluatie:

criterium	Score 1 (Onvoldoende)	Score 2 (Matig)	Score 3 (Voldoende)	Score 4 (Goed)	Score 5 (Uitstekend)
<b>Uitvoering van het Actieplan</b>	Weinig tot geen stappen zijn uitgevoerd zoals gepland; minimale inzet.	Beperkte uitvoering van stappen; duidelijke vertragingen of problemen.	Basisuitvoering van stappen; doelstellingen zijn gedeeltelijk bereikt zoals gepland.	Goede uitvoering van stappen; doelstellingen zijn grotendeels bereikt binnen het geplande tijdsbestek.	Uitstekende uitvoering van stappen; doelstellingen zijn volledig bereikt binnen het geplande tijdsbestek.
<b>Resultaten en Impact</b>	Geen meetbare resultaten of impact; geen verschil gemaakt.	Beperkte meetbare resultaten of impact; minimale positieve veranderingen.	Basisniveau van meetbare resultaten en impact; een bescheiden verschil gemaakt.	Goede meetbare resultaten en impact; een aanzienlijk positief verschil gemaakt.	Uitstekende meetbare resultaten en impact; aanzienlijke en duurzame positieve veranderingen teweeggebracht.

## 6. Zelfevaluatieformulier voor eTwinning-project: Historische Interactieve Bordspellen

Naam van de leerling: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

Partner(s) School: \_\_\_\_\_

### A. Procesevaluatie:

#### Samenwerking (0-5):

Mijn bijdrage aan teamdiscussies en besluitvorming:

- Weinig tot geen inzet.
- Beperkte inzet.
- Actieve en constructieve inzet.

#### Planning en Organisatie (0-5):

Mijn bijdrage aan de planning en organisatie van taken en deadlines:

- Ongeorganiseerd.
- Matig georganiseerd.
- Effectief georganiseerd.

#### Onderzoek en Informatievaardigheden (0-5):

Mijn onderzoek en gebruik van betrouwbare bronnen:

- Beperkt onderzoek en gebruik van bronnen.
- Matig onderzoek en gebruik van bronnen.
- Diepgaand onderzoek en gebruik van betrouwbare bronnen.

#### Creativiteit (0-5):

Mijn bijdrage aan het bedenken van innovatieve spelconcepten en mechanismen:

- Weinig creatief.
- Matig creatief.
- Uitzonderlijk creatief.

#### Reflectie en Zelfevaluatie (0-5):

Mijn reflectie op mijn eigen werk en bijdrage aan het project:

- Gebrek aan reflectie.
- Beperkte reflectie.
- Actieve zelfevaluatie en reflectie.

**B. Productevaluatie:**

**Educatieve Waarde (0-5):**

De educatieve waarde van mijn bordspel:

- Weinig educatieve waarde.
- Matige educatieve waarde.
- Sterke educatieve waarde.

**Spelmechanismen (0-5):**

De effectiviteit van de spelmechanismen in mijn bordspel:

- Onlogische of verwarrende spelmechanismen.
- Matige spelmechanismen.
- Goed doordachte en boeiende spelmechanismen.

**Visueel Ontwerp (0-5):**

Het visuele ontwerp van mijn spelbord en componenten:

- Slecht ontworpen.
- Matig ontworpen.
- Visueel aantrekkelijk en contextueel passend.

**Duidelijkheid van Regels (0-5):**

De duidelijkheid van de spelregels in mijn bordspel:

- Onduidelijke of verwarrende regels.
- Matig duidelijke regels.
- Duidelijke en begrijpelijke regels.

**Presentatie en Documentatie (0-5):**

Mijn documentatie en presentatie van het spel:

- Gebrek aan documentatie en presentatie.

- Beperkte documentatie en presentatie.
- Uitgebreide documentatie en effectieve presentatie.

**C. Algemene Reflectie:**

Wat heb je geleerd van dit eTwinning-project?

Wat zou je de volgende keer anders doen in een vergelijkbaar project?

Welke aspecten van het project vond je het meest uitdagend en waarom?

Welke aspecten van het project vond je het meest lonend en waarom?